



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

भाग एक-ल

वर्ष २, अंक १४]

गुरुवार ते बुधवार, एप्रिल ७-१३, २०१६/चैत्र १८-२४, शके १९३८

[पृष्ठे ४७, किंमत : रुपये २३.००

प्राधिकृत प्रकाशन

(केंद्रीय) औद्योगिक विवाद अधिनियम व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम यांखालील
(भाग एक, चार-अ, चार-ब आणि चार-क यांमध्ये प्रसिद्ध केलेल्या अधिसूचना, आदेश व निवाडे यांव्यतिरिक्त)
अधिसूचना, आदेश व निवाडे.

INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, MUMBAI

Dated the 2nd July 2008

Read.—(1) High Court, Bombay Confidential Letter No. X-0202/01, dated 26th December 2001 and 7th January 2002.

(2) This office Notification No. 571, dated the 30th April 2008.

NOTIFICATION

No. 809.—In view of the directions of the Hon'ble High Court, Bombay, *vide* confidential letter dated 26th December 2001 and 7th January 2002, the president, Industrial Court, Maharashtra, Mumbai (Head of the Department) is hereby pleased to sanction *ex-post-facto* concessional off during the Summer Vacation for the year 2008 in respect of the following Judges of the labour Courts in the State of Maharashtra by modifying the earlier office order No. 571, dated 30th April 2008.

Sr. No. (1)	Name of the Labour Judge (2)	Concessional off during the Summer Vacation of 2008. (3)
1	Smt. A. D. Sawant, Judge, 7th Labour Court, Mumbai.
2	Shri. G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Ahmednagar.	19th May 2008 to 1st June 2008
3	Shri. V. D. Shukla, Judge, Labour Court, Solapur.	2nd June 2008 to 8th June 2008
4	Shri. N. N. Shrimangale, Judge, Labour Court, Aurangabad.	26th May 2008 to 31st May 2008

Mumbai,
dated the 2nd July 2008.

भाग एक-ल-१

R. M. MULEY,
I/C. President,
Industrial Court, Maharashtra, Mumbai.

कामगार आयुक्त, मुंबई

कॉमर्स सेंटर, ताडदेव, मुंबई ४०० ०३४.

दिनांक ३ जुलै २००८

अधिसूचना**मुंबई दुकाने व अधिनियम, १९४८.**

क्र. काआ/मुंदुवसं/निलंबन/२००८/कार्या-१३.—मुंबई, दुकाने व संस्था अधिनियम, १९४८ (सन १९४८ च्या मुंबई-७९) यास यापुढे ज्याचा निदेश उक्त अधिनियम असा करण्यात आलेला आहे. च्या कलम ४५ अंतर्गत प्राप्त अधिकाराचा वापर करून महाराष्ट्र शासनाने उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग अधिसूचना क्र.बीएसई.१०९२/५९५८/(५०००)/काम-९, दिनांक ३० एप्रिल १९९३ व २३ फेब्रुवारी १९९६ अन्वये कामगार आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई यांना प्रदान केलेल्या अधिनियमांतर्गत कलम ६ च्या अधिकारांचा वापर करून कामगार आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई हे याद्वारे महाराष्ट्र राज्यातील मे. बॉम्बे बुक सेलर्स एण्ड पब्लिशर्स असोसिएशन, मुंबई यांची सर्व सभासद दुकाने यांच्याबाबतीत यासोबत जोडलेल्या अनुसूचीच्या स्तंभ (१) मध्ये विनिर्दिष्ट करण्यात आलेल्या प्रसंगानिमित्त उक्त अनुसूचीच्या स्तंभ (२) मध्ये विनिर्दिष्ट करण्यात आलेल्या तरतुदींची अंमलबजावणी उक्त अनुसूचीच्या स्तंभ (३) व (४) मध्ये अनुक्रमे विनिर्दिष्ट करण्यात आलेल्या मुदतीसाठी व शर्तीस अधीन राहून निलंबित करित आहे :—

अनुसूची

प्रसंग	अधिनियमाच्या तरतूदी	मुदत	शर्ती
(१)	(२)	(३)	(४)
सन २००८ ह्या वर्षातील शैक्षणिक सुरुवात.	कलम-१८	१ जून २००८ ते ३१ जुलै २००८ (दोन्ही दिवस धरून)	<p>(१) कोणत्याही कर्मचाऱ्यास उक्त अधिनियमाच्या कलम ६३ मध्ये विनिर्दिष्ट करण्यात आलेल्या कामाच्या तासापेक्षा अधिक वेळ काम करणे भाग पडत असेल तर विहित नोंदवहीमध्ये नमुद करण्यात यावे व अतिकालीन कामाबद्दल उक्त अधिनियमाच्या कलम ६३ मध्ये विहित करण्यात आलेल्या दरापेक्षा कमी नसेल अशा दराने वेतन देण्यात यावे.</p> <p>(२) विहित साप्ताहिक सुट्ट्यांचा लाभ न मिळाल्याबद्दल प्रत्येक कर्मचाऱ्याला (अ) या बदल्यात १ ऑगस्ट २००८ व ३० सप्टेंबर २००८, पूर्वी तेवढ्याच सुट्ट्या आणि (ब) उक्त अधिनियमाच्या कलम ६३ मध्ये विहित करण्यात आलेल्या वेतन दरापेक्षा कमी नसेल त्या दराने सुट्ट्यांच्या दिवशी केलेल्या कामाबद्दल अधिक वेतन देण्यात यावे.</p>

कामगार आयुक्त,
महाराष्ट्र राज्य, मुंबई.

INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, MUMBAI

Dated the 2nd July 2008

Read.—(1) This office Notification No. 570, dated the 30th April 2008.

NOTIFICATION

No. 816.—By virtue of the provisions contained in Regulation 14 of the Industrial Court, Regulation 1947, under B.I.R. Act (As amended from time to time) it is hereby notified that during the Summer Vacation for the Industrial Court, Mumbai from Wednesday 7th May 2008 to Sunday 1st June 2008 (Both days inclusive) and out of the Mumbai as notified by the District Court respectively the following vacation Judges were prevented from enjoying the Summer Vacation for the period shown against their names below :—

Sr. No.	Name and designation of the Incumbent	Period during which the incumbent were prevented from enjoying Summer Vacation.	No. of days	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Shri. A. D. Kadlag, Member, Industrial Court, Mumbai.	7th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 1st June 2008.	19	
2	Shri. R. M. Muley, Member, Industrial Court, Mumbai..	7th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 1st June 2008.	19	
3	Shri. A. V. Deshpande, Member, Industrial Court, Mumbai..	7th May 2008 to 18th May 2008.	12	
4	Shri. D. H. Deshmukh, Member, Industrial Court, Mumbai..	7th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 1st June 2008.	19	
5	Shri. K. W. THakare, Member, Industrial Court, Mumbai..	7th May 2008 to 1st June 2008.	26	
6	Shri. M. G. Chaudhary, Member, Industrial Court, Mumbai..	7th May 2008 to 11th May 2008 and 26th May 2008 to 1st June 2008.	12	
7	Shri. B. G. Chandrapure, Member, Industrial Court, Mumbai.	7th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 1st June 2008.	19	
8	Shri. J. P. Limaye, Member, Industrial Court, Thane.	19th May 2008 to 8th June 2008.	21	
9	Shri. S. S. Mudpe, Member, Industrial Court, Thane.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 8th June 2008.	28	
10	Shri. L. A. Boarde, Member, Industrial Court, Thane.	5th May 2008 to 25th May 2008 and 2nd June 2008 to 8th June 2008.	28	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Shri. S. M. Kolhe, Member, Industrial Court, Pune.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 26th May 2008 to 8th June 2008.	21	
12	Shri. S. K. Deshpande, Member, Industrial Court, Pune.	5th May 2008 to 25th May 2008 and 2nd May 2008 to 8th June 2008.	21	
13	Shri. S. L. Pathan, Member, Industrial Court, Sangli.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 8th June 2008.	28	
14	Shri. V. N. Tambi, Member, Industrial Court, Satara.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 8th June 2008.	28	
15	Shri. P. S. Shinde, Member, Industrial Court, Kolhapur.	19th May 2008 to 8th June 2008.	21	
16	Smt. S. V. Suvarna, Member, Industrial Court, Kolhapur.	5th May 2008 to 19th May 2008 and 21st May 2008 to 25th May 2008.	20	
17	Shri. S. P. Shaiwale, Member, Industrial Court, Solapur.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 8th June 2008.	28	
18	Shri. V. P. Utpat, Member, Industrial Court, Ahmednagar.	5th May 2008 to 25th May 2008.	21	
19	Shri. P. W. Bhuyar, Member, Industrial Court, Nashik.	19th May 2008 to 8th June 2008.	21	
20	Shri. S. S. Patil, Member, Industrial Court, Dhule.	19th May 2008 to 8th June 2008.	21	
21	Shri. R. U. Ingule, Member, Industrial Court, Latur.	5th May 2008 to 8th May 2008 and 15th May 2008 to 25 May 2008.	15	
22	Shri. V. P. Karekar, Member, Industrial Court, Jalgaon.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 25th May 2008 and 2nd June 2008 and 8th June 2008.	21	
23	Shri. V. R. Londhe, Member, Industrial Court, Aurangabad.	5th May 2008 to 18th May 2008 and 2nd June 2008 to 8th June 2008.	21	
24	Shri. V. L. Kamble, Member, Industrial Court, Jalna.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 8th June 2008.	28	
25	Shri. T. M. Mantri, Member, Industrial Court, Nagpur.	5th May 2008 to 18th May 2008 and 26th May 2008 to 8th June 2008.	28	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
26	Shri. M. P. Kukaday, Member, Industrial Court, Nagpur.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 8th June 2008.	28	
27	Smt. N. V. Bhaid, Member, Industrial Court, Nagpur.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 19th May 2008 to 1st June 2008.	21	
28	Shri. A. M. Badar, Member, Industrial Court, Nagpur.	5th May 2008 to 25th May 2008 and 2nd June 2008 to 8th June 2008.	28	
29	Shri. A. Z. Khwaja, Member, Industrial Court, Amravati.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 3rd June 2008 to 8th June 2008.	13	
30	Shri. S. R. Wadali, Member, Industrial Court, Yeotmal.	5th May 2008 to 18th May 2008 and 2nd June 2008 to 8th June 2008.	21	
31	Shri. V. S. Murkute, Member, Industrial Court, Chandrapur.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 26th May 2008 to 8th June 2008.	21	
32	Shri. S. N. Soundankar, Member, Industrial Court, Bhandara.	5th May 2008 to 11th May 2008 and 26th May 2008 to 8th June 2008.	21	
33	Shri. S. K. Shalgaonkar, Member, Industrial Court, Akola.	12th May 2008 to 25th May 2008 and 2nd May 2008 to 8th June 2008.	21	

R. M. MULEY,
I/C. President,
Industrial Court, Maharashtra, Mumbai.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती व्ही. ए. राऊत, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक ३ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६३६.—श्रीमती व्ही. ए. राऊत, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक ३ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण १९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ८ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २८ जून २००८ व दिनांक २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती व्ही. ए. राऊत, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती व्ही. ए. राऊत, ह्या न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक १६ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६३९.—श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक १६ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ११ जून २००८ ते १३ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १४ व १५ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एम. एच. मोरे, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एम. एच. मोरे, ह्या न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. एन. बी. येनूरकर, न्यायाधीश, श्ले कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक १८ जून २००८ व ३० जून २००८ रोजीचे अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६४०.—श्री. एन. बी. येनूरकर, न्यायाधीश, श्ले कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक १८ जून २००८ व ३० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एन. बी. येनूरकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, श्ले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एन. बी. येनूरकर, हे न्यायाधीश, श्ले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,
दिनांक १६ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक १० जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६४१.—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक १० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ जून २००८ ते २१ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण १० दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ जून २००८ हे सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. जी. मोहब्बे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,
दिनांक १६ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. एस. बी. हेडाऊ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सातारा यांचा दिनांक १० जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६४२.—श्री. एस. बी. हेडाऊ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सातारा यांना त्यांच्या दिनांक १० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ जून २००८ व पुढे दिनांक २८ जून २००८ व दिनांक २९ जून २००८ च्या सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. बी. हेडाऊ, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सातारा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. बी. हेडाऊ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सातारा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्रीमती एस. एल देशपांडे, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक ११ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५३.—श्रीमती एस. एल देशपांडे, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक ११ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २४ एप्रिल २००८ व २५ एप्रिल २००८ या २ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २६ एप्रिल २००८ व २७ एप्रिल २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. एल देशपांडे, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. एल देशपांडे, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक २४ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५४.—श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक २४ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० जून २००८ ते ६ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ६ दिवस अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २८ व २९ जून २००८ व रजेच्या पुढे ६ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. व्ही. झगडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. व्ही. झगडे, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एस. एस. घोडके, न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक २३ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५५.—श्रीमती एस. एस. घोडके, न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक २३ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० जून २००८ ते ३ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, व रजेच्या मागे दिनांक २८ जून २००८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. एस. घोडके, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. एस. घोडके, ह्या न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. डी. बी. उन्हाळे, सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३० जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५६.—श्री. डी. बी. उन्हाळे, सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २२ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ६ दिवसांची वाढीव अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. बी. उन्हाळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. बी. उन्हाळे, हे सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्रीमती एस. एस कुलकर्णी, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक १८ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५७.—श्रीमती एस. एस कुलकर्णी, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक १८ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. एस कुलकर्णी, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. एस कुलकर्णी, ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एम. एस. चव्हाण, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांचा दिनांक २७ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५८.—श्री. एम. एस. चव्हाण, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांना त्यांच्या दिनांक २७ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० जून २००८ ते ५ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २८ व २९ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक ६ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. एस. चव्हाण, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, सांगली या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. एस. चव्हाण, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, सांगली या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. जे. पी. जोशी, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक २५ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३६५९.—श्री. जे. पी. जोशी, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांना त्यांच्या दिनांक २५ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जे. पी. जोशी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जे. पी. जोशी, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १७ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एस. जे. साठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १४ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७३८.—श्रीमती एस. जे. साठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १४ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. जे. साठे, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. जे. साठे, ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २१ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एस. जे. साठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १४ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७३९.—श्रीमती एस. जे. साठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १४ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ मे २००८ ते १ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) १० दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. जे. साठे, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. जे. साठे, ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २१ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. आर. वडाली, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक २ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७४६.—श्री. एस. आर. वडाली, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक २ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. आर. वडाली, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. आर. वडाली, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७४७.—श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ८ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एम. एच. मोरे, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. व्ही. व्ही मंगरुळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड यांचा दिनांक ५ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७४८.—श्री. व्ही. व्ही मंगरुळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड यांना त्यांच्या दिनांक ५ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. व्ही मंगरुळकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. व्ही मंगरुळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. पी. टी. राहुले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक २ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७४९.—श्री. पी. टी. राहुले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक २ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ५ दिवस अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. टी. राहुले, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. टी. राहुले, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. के. बी. वाघ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर यांचा दिनांक १० जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५०.—श्री. के. बी. वाघ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर यांना त्यांच्या दिनांक १० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण १२ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ व १५ जून २००८ व पुढे दिनांक २८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. बी. वाघ, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. बी. वाघ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—कु. व्ही. एन. तांबी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा यांचा दिनांक ३ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५१.—कु. व्ही. एन. तांबी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा यांना त्यांच्या दिनांक ३ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ या ९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

कु. व्ही. एन. तांबी, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर कु. व्ही. एन. तांबी, ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. पी. उत्पात, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर यांचा दिनांक १ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५२.—श्री. व्ही. पी. उत्पात, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर यांना त्यांच्या दिनांक १ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ८ जुलै २००८ या २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. पी. उत्पात, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. पी. उत्पात, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. एस. बी. पांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद यांचा दिनांक ९ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५३.—श्री. एस. बी. पांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद यांना त्यांच्या दिनांक ९ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० जून २००८ ते ८ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. बी. पांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. बी. पांडे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

कृ. ग. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती व्ही. एन. तांबी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा यांचा दिनांक २० जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५४.—श्रीमती व्ही. एन. तांबी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा यांना त्यांच्या दिनांक २० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २६ जून २००८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती व्ही. एन. तांबी ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती व्ही. एन. तांबी ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक २७ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५५.—श्रीमती एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक २७ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ जून २००८ ते २५ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ३ दिवसांची परिवर्तीत रजा व रजेच्या मागे दिनांक २२ जून २००८ ची सुट्टी जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एम. एच. मोरे ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एम. एच. मोरे ह्या न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. पी. टी. राहुले, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक १७ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५६.—श्री. पी. टी. राहुले, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक १७ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० जून २००८ ते २३ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. टी. राहुले हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. टी. राहुले, हे न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ९ जून २००८ व दिनांक २५ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५७.—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ९ जून २००८ व दिनांक २५ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १३ जून २००८ ते २१ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ जून २००८ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

कृ. ग. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७५९.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १ जुलै २००८ व २ जुलै २००८ या २ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. एन. नायर ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एन. नायर ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. एस. बी. देवधर, न्यायाधीश, १२ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७६०.—श्री. एस. बी. देवधर, न्यायाधीश, १२ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ८ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. बी. देवधर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १२ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. बी. देवधर, हे न्यायाधीश, १२ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

कृ. ग. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २० जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७६१.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २० जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ जून २००८ ते १९ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची परिवर्तीत रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. एन. नायर ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एन. नायर, ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. आर. एन. सरदेसाई, न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ४ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७६२.—श्री. आर. एन. सरदेसाई, न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ४ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. एन. सरदेसाई हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एन. सरदेसाई हे न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. के. बी. कटके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७६३.—श्री. के. बी. कटके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. बी. कटके, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. बी. कटके, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. आर. एन. सरदेसाई, न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १३ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७६४.—श्री. आर. एन. सरदेसाई, न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १३ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ जून २००८ ते २१ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ व १६ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. एन. सरदेसाई, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एन. सरदेसाई, हे न्यायाधीश, ८ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७६५.—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते २५ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण १९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २६ व २७ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. ए. कुलकर्णी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. ए. कुलकर्णी, हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

कृ. ग. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २२ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती पी. एस. मेहेंदळे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३७७८.—श्रीमती पी. एस. मेहेंदळे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ जून २००८ ते १९ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३४ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ व १५ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २१ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. एस. मेहेंदळे, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एस. मेहेंदळे, ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

कृ. ग. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २३ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. के. शाळगावकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक २३ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३८१०.—श्री. एस. के. शाळगावकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांना त्यांच्या दिनांक २३ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ जून २००८ ते २१ जून २००८ पर्यंत ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ व १५ जून २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. के. शाळगावकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. शाळगावकर, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २४ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. डी. एच. देशमुख, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २७ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३८११.—श्री. डी. एच. देशमुख, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २७ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २४ जून २००८ ते २६ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. एच. देशमुख, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. एच. देशमुख, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २४ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. टी. व्ही. लामकाने, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, सोलापूर यांचा दिनांक ५ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३८१२.—श्री. टी. व्ही. लामकाने, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, सोलापूर यांना त्यांच्या दिनांक ५ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व रजेच्या पुढे दिनांक १२ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. टी. व्ही. लामकाने, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, सोलापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. टी. व्ही. लामकाने, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, सोलापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २४ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक १९ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३८१३.—श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक १९ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ जून २००८ ते १८ जून २००८ पर्यंत ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ व १५ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. जी. डाके, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. जी. डाके, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २४ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक २७ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३८१४.—श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक २७ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० जून २००८ ते २ जुलै २००८ पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २८ व २९ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. जी. डाके, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. जी. डाके, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २४ जुलै २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. ए. पी. ढोले, सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १२ मे २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक २८२२.—श्री. ए. पी. ढोले, सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १२ मे २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ६ मे २००८ ते ९ मे २००८ या ४ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १० मे २००८ व ११ मे २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. पी. ढोले, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. पी. ढोले, हे सचिव, कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

कृ. ग. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ जून २००८.

**मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
खालील सहाय्यक संघ निबंधक, पुणे विभाग, पुणे
कापड उद्योगातील उपक्रम**

क्रमांक पी.एन. २२/२००८.—मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत कलम ११(१) अन्वये, मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तीचा वापर करून व कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी निर्गमित केलेली अधिसूचना क्रमांक काआ/मुंऔसं/अधि./२०००/कार्यासन ८ दिनांक १३ जून २००० अनुसार, मी याद्वारे मे. पेपी फॅब्रिक्स प्रा. लि., एमआयडीसी, चिंचोलीकाटी, मोहोळ, जि. सोलापूर या आस्थापनेस आज दिनांक १९ जून २००८ रोजी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या प्रयोजनार्थ उक्त कलम ११(१) अन्वये कापड उद्योगातील “ उपक्रम ” म्हणून मान्यता देत आहे.

पुणे,
दिनांक १९ जून २००८.

आर. आर. हेन्द्रे,
सहाय्यक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
पुणे.

**मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
खालील सहाय्यक संघ निबंधक, पुणे विभाग, पुणे
कापड उद्योगातील उपक्रम**

क्रमांक पी.एन. २३/२००८.—मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत कलम ११(१) अन्वये, मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तीचा वापर करून व कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी निर्गमित केलेली अधिसूचना क्रमांक काआ/मुंऔसं/अधि./२०००/कार्यासन ८ दिनांक १३ जून २००० अनुसार, मी याद्वारे मे. कासवा टेक्सटाईल्स प्रा. लि., एमआयडीसी, चिंचोलीकाटी, मोहोळ, जि. सोलापूर या आस्थापनेस आज दिनांक १९ जून २००८ रोजी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या प्रयोजनार्थ उक्त कलम ११(१) अन्वये कापड उद्योगातील “ उपक्रम ” म्हणून मान्यता देत आहे.

मुंबई,
दिनांक १९ जून २००८.

आर. आर. हेन्द्रे,
सहाय्यक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
पुणे.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. बी. सी. चंद्रकापूरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २४ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९६३.—श्री. बी. सी. चंद्रकापूरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २४ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ जुलै २००८ ते २३ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) १० दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १२ जुलै २००८ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. सी. चंद्रकापूरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. सी. चंद्रकापूरे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा—श्री. व्ही. एम. काकडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९६४.—श्री. व्ही. एम. काकडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० जून २००८ ते २ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २८ जून २००८ व २९ जून २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. एम. काकडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एम. काकडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. एन. बी. येनुरकर, न्यायाधीश, पहिले कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९६५.—श्री. एन. बी. येनुरकर, न्यायाधीश, पहिले कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३ जुलै २००८ ते ५ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ६ जुलै २००८ चा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एन. बी. येनुरकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, पहिले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एन. बी. येनुरकर, हे न्यायाधीश, पहिले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. व्ही. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १४ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९६७.—श्री. ए. व्ही. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १४ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ व ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ८ जुलै २००८ व पुढे दिनांक १२ जुलै २००८ व १३ जुलै २००८ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. व्ही. देशपांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. व्ही. देशपांडे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९६८.—श्री. एस के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ७ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ९ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस के. देशपांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. पी. डी. दिग्रसकर, न्यायाधीश, ९वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १५ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९६९.—श्री. पी. डी. दिग्रसकर, न्यायाधीश, ९वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १५ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ जुलै २००८ ते १९ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २० जुलै २००८ चा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. डी. दिग्रसकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ९वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. डी. दिग्रसकर, न्यायाधीश, ९वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. के. बी. वाघ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर यांचा दिनांक ५ जुलै २००८ व १४ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७०.—श्री. के. बी. वाघ, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर यांना यांच्या दिनांक ५ जुलै २००८ व १४ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जुलै २००८ ते ११ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जुलै २००८ व पुढे दिनांक १२ जुलै २००८ व १३ जुलै २००८ हे सुट्टीचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. बी. वाघ, न्यायाधीश हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. बी. वाघ, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अहमदनगर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १८ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७१.—श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १८ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ जुलै २००८ ते १९ जुलै २००८ पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २० जुलै २००८ ची सुट्टी जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. जी. चौधरी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. जी. चौधरी, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. एच. अभंग, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, बुलढाणा यांचा दिनांक १० जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७२.—श्री. व्ही. एच. अभंग, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, बुलढाणा यांना त्यांच्या दिनांक १० जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ जुलै २००८ ते ३१ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) १८ दिवसांची अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. एच. अभंग, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, बुलढाणा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एच. अभंग, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, बुलढाणा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. जी. जी. हुलसुरे, न्यायाधीश, तीसरे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक ६ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७३.—श्री. जी. जी. हुलसुरे, न्यायाधीश, तीसरे कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक ६ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ जून २००८ ते २७ जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ जून २००८ व २९ जून २००८ हे सुट्टीचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जी. जी. हुलसुरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, तीसरे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. जी. हुलसुरे, न्यायाधीश, तीसरे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. व्ही देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ जून २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७४.—श्री. ए. व्ही देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ जून २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ जून २००८ ते २० जून २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ४ दिवसांची वैद्यकीय रजा, मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. व्ही देशपांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. व्ही देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. के. बी. कटके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७५.—श्री. के. बी. कटके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २१ जुलै २००८ ते २५ जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २० जुलै २००८ व पुढे दिनांक २६ जुलै २००८ व २७ जुलै २००८ हे सुट्टीचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. बी. कटके, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. बी. कटके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक ८ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३९७८.—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक ८ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ८ जुलै २००८ ते १० जुलै २००८ पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) ३ दिवसांची परिवर्तित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. पी. कारेकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ ऑगस्ट २००८.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. के. जी. साठे, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ८ जुलै २००८ रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३८३५.—श्री. के. जी. साठे, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ८ जुलै २००८ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ४ जुलै २००८ ते ५ जुलै २००८ या २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ६ जुलै २००८ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. जी. साठे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. जी. साठे, हे प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आर. एम. मुळे,

प्रभारी अध्यक्ष,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ जुलै २००८.

**मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
खालील सहायक संघ निबंधक, पुणे विभाग, पुणे
कापड उद्योगातील उपक्रम**

क्रमांक पी.एन. २९/२००८.—मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत कलम ११(१) अन्वये, मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तीचा वापर करून व कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी निर्गमित केलेली अधिसूचना क्रमांक काआ/मुंऔसं/अधि./२०००/कार्यासन ८, दिनांक १३ जून २००० अनुसार, मी, याद्वारे मे. शेतकरी महिला सहकारी वस्त्र निर्माण सूत गिरणी मर्यादित, सांगोले, जि. सोलापूर या आस्थापनेस आज दिनांक २५ जुलै २००८ रोजी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या प्रयोजनार्थ उक्त कलम ११(१) अन्वये कापड उद्योगातील “ उपक्रम ” म्हणून मान्यता देत आहे.

पुणे,
दिनांक २५ जुलै २००८.

आर. आर. हेंद्रे,
सहायक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, पुणे.

**मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
खालील सहायक संघ निबंधक, पुणे विभाग, पुणे
कापड उद्योगातील उपक्रम**

क्रमांक पी.एन. २८/२००८.—मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत कलम ११(१) अन्वये, मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तीचा वापर करून व कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी निर्गमित केलेली अधिसूचना क्रमांक काआ/मुंऔसं/अधि./२०००/कार्यासन ८, दिनांक १३ जून २००० अनुसार, मी, याद्वारे मे. कृष्णा वेरळा मागासवर्गीय सहकारी सूत गिरणी मर्यादित, पलूस, जि. सांगली या आस्थापनेस आज दिनांक २५ जुलै २००८ रोजी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या प्रयोजनार्थ उक्त कलम ११(१) अन्वये कापड उद्योगातील “ उपक्रम ” म्हणून मान्यता देत आहे.

मुंबई,
दिनांक २५ जुलै २००८.

आर. आर. हेंद्रे,
सहायक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, पुणे.

**मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
खालील सहायक संघ निबंधक, पुणे विभाग, पुणे
कापड उद्योगातील उपक्रम**

क्रमांक पी.एन. २७/२००८.—मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत कलम ११(१) अन्वये, मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तीचा वापर करून व कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी निर्गमित केलेली अधिसूचना क्रमांक काआ/मुंऔसं/अधि./२०००/कार्यासन ८, दिनांक १३ जून २००० अनुसार, मी, याद्वारे मे. खामरेश्वर सहकारी सूत गिरणी मर्यादित, कडेगाव, जि. सांगली या आस्थापनेस आज दिनांक २५ जुलै २००८ रोजी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या प्रयोजनार्थ उक्त कलम ११(१) अन्वये कापड उद्योगातील “ उपक्रम ” म्हणून मान्यता देत आहे.

मुंबई,
दिनांक २५ जुलै २००८.

आर. आर. हेंद्रे,
सहायक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, पुणे.

BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNIONS, BOMBAY INDUSTRIAL RELATIONS ACT, 1946, NAGPUR

No. ALC/BIR/DESK-3/1-2002-3067.—In the matter of the application under section 13(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 made by the General Secretary, Ashok Leyland United Employees Union, Bhandara. Shri I. K. Patle, General Secretary, C/o. Ashok Leyland Ltd., Gadegaon, Dist. Bhandara, for its registration as a representative union under the said Act.

Order

(Passed on the 16th day of April 2002)

Ashok Leyland United Employees Union, Bhandara. Shri I. K. Patle, General Secretary, C/o. Ashok Leyland Ltd., Gadegaon, Dist. Bhandara.(hereinafter called as "Union") submitted an application on 13th December 2001 under section 13(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 (hereinafter called as "Act") for its registration as a representative union under the Act in the industry engaged in manufacturing of Engineering for the local area of Lakhani Taluka.

(2) The union has been registered under the Indian Trade Union Act, 1926, Certificate No. NGP-2582, dated 9th March 1984 Issued by the Registrar of Trade Union, Nagpur.

(3) The establishment, where the union is functioning, have already been recognised as an undertaking under section 11 (1) of the Act.

(4) The application, resolution and constitution of the union were scrutinised by this office and they were found to be in order.

(5) As provided under section 14 of the Act, read with rule 13 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 (hereinafter called as "Rules"), the union credited a sum of Rs.10 as fees for registration of union.

(6) As required under section 14 of the Act, read with rule 20-A of the Rules, an enquiry was fixed on 4th February 2002 at 11.00 a.m. in this office. The union has produced the following records.—

(A) Membership Register.

(B) Counter foils of receipt of subscription for 9 calendar months immediately preceding the calendar months in which the union made the application i.e. for the period from March 2001 to November 2001 (both months inclusive).

(C) Minute Book.

(D) Cash Book.

(E) Bank Pass Book.

(F) An audited statement of membership for each of the 9 calendar months immediately preceding the calendar month in which the union made the application i.e. for the period from March 2001 to November 2001 (both months inclusive).

All the above records have been verified and they were found in orders.

(7) The spot enquiry for verification of the valid membership of the union was conducted at The Ashok Leyland Ltd., Gadegaon, Dist. Bhandara on 11th April 2002 in between 11 a.m. to 6 p.m. in the presence of the General Secretary of the Union and the Manager of The Ashok Leyland Ltd., Gadegaon, Dist. Bhandara for interviewing the member of the Union. The procedure followed was to call each and every member from the membership register of the Union and interrogated them. There are in all 522 members of the Union out of 527 employees. Out of 522 members, 199 members interrogated. All the 199 members were found to be the members of the Applicant union during the relevant period.

(8) On verification of the membership record, such as membership register and counter foils of the receipts, it was revealed that the union and monthwise membership in accordance with the section 3(25) of the Act for the whole period from September 2001 to November 2001 as follow.

September	2001 ..	522 ..	Out of 527
October	2001 ..	522 ..	Out of 527
November	2001 ..	522 ..	Out of 527

The percentage of the total membership of the total employment in the industry in the local area works out to 37.76%.

(9) As worked above, it will be seen that the union during the revelant period i.e. September, 2001, October, 2001 and November, 2001 as membership of not less than 25% of the total employees employed in the industry manufacturing Engineering in the local area of Lakhani Taluka.

(10) I am satisfied that the application for registration of union is made bonafide in the interest of the employees.

(11) From the enquiries made, it is revealed that the union had not instigated, aided or assisted commencement or continuation of strike or stoppage of work which has been held or declared to be illegal within 6 months immediately preceding the day of application for registration or thereafter.

(12) After conducting the enquiries, I have come to the conclusion that the conditions required for registration of the union as specified in section 13(1) of the Act and rules 28-A of the Rules have been satisfied and that the union is not otherwise disqualified for registration.

(13) I, therefore, in exercise of the powers conferred to me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and rules 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, do hereby on this 16th day of April 2002 register Ashok Leyland United Employees Union, Bhandara. Shri.I. K. Patle, General Secretary, C/o. Ashok Leyland Ltd., Gadegaon, Dist. Bhandara as representative union for the industry engaged in manufacturing of Engineering in the local area of Lakhani Taluka.

D. R. DEOGHARE,

Assistant Registrar of Unions under
Bombay Industrial Relations Act, 1946,

Nagpur.

Nagpur,
dated 18th April 2002.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNIONS, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NAGPUR**

No. ALC/BIR/DESK-3/2/2004/2646.—In the matter of the application, under Section 16(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 read with rule 14A of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 made by the General Secretary, Yavatmal Mill Majdoor Sangh, Yavatmal for its registration as a representative union for Textile Industry in a local area of Yavatmal Taluka, Distt. Yavatmal, in place of existing registered Union *viz.* Syntex Majdoor Union, Yavatmal under the said Act.

Order

(Passed on the 29th day of April 2004)

Yavatmal Mill Majdoor Sangh, Yavatmal through its General Secretary, Pawarpura, Yavatmal (hereinafter called as “ Union”) submitted an application on 23rd January 2004 under Section 16(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 (hereinafter called as “ Act”) for its registration as a representative union under the Act for an industry engaged in manufacturing of Textile in a local area of Yavatmal Taluka in place of existing registered representative union named and styled as Syntex Majdoor Union, Yavatmal.

(2) The union *viz.* Yavatmal Mill Mazdoor Sangh, Yavatmal has been registered under the Indian Trade Unions Act, 1926, bearing No. NGP-4589, dated 22nd March, 2000 issued by the Registrar of Trade Union, Nagpur.

(3) There is only one Textile Industry M/s Raymond Limited, Denim Division, Yavatmal presently in a local area of Yavatmal Taluka have already been recognised for the purposes of Bombay Industrial Relations Act, 1946 as an undertaking under section 11 (1) of the Act.

(4) The application, resolution and constitution of the Applicant union were scrutinised by this office and they were found to be in order. As per the Clause 3 of the constitution of the said union any person working in M/s Raymond Limited, Denim Division and other Textile Industries situated in a local area of Yavatmal Taluka can become a member of the Applicant union.

(5) As provided under section 16 of the Act, read with rule 15 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 (hereinafter called as “Rules”), the Applicant union credited a sum of Rs.10 as fees for registration of union under the Act and the notice was issued to existing registered union *viz.* Syntex Mazdoor Union, Yavatmal on its registered office address in writing to show cause as to why the applicant union should not be registered in its place. But the said notice is received back by this office with the Postal Department remark on envelope as “दिये हुए पत्तेपर यह ऑफिस नहीं ”.

(6) As required under section 16 of the Act, read with rule 28-A of the Rules, an enquiry was fixed on 5th March 2004 at 12.30 p.m. in this office. The union has produced the following records:—

(A) Membership Register.

(B) Counter foils of receipt of subscription for 9 calendar months immediately preceding the calendar months in which the union made the application i.e. for the period from April, 2003 to December, 2003 (both month inclusive).

(C) Minute Book.

(D) Cash Book.

(E) Bank Pass Book.

(F) An audited statement of membership for each of the 9 calendar months immediately preceding the calendar month in which the union made the application i.e. for the period from April, 2003 to December, 2003 (both months inclusive). All the above records have been verified and they were found in order.

(7) The spot enquiry for verification of the valid membership of the Applicant union was conducted at Raymond Limited, Plot C-1, M.I.D.C., Lohara, Distt. Yavatmal on 5th April 2004 in between 12.30 p.m. to 5.30 p.m. in the presence of the General Secretary of the Union and the Representative of the Raymond Limited, Lohara, Distt. Yavatmal for interviewing the member of the Union. The procedure followed was to call each and every member from the membership register of the Union and interrogated them. There are in all 362 members of the Union out of 537 employees. Out of 537 members, 322 members were interrogated. There are in all 410 contract labours who are members of the Union. Out of 410 contract labours, 143 contract labours were interrogated. All the 465 members were found to be the members of the Applicant union during the relevant period.

(8) On verification of the membership record, such as membership register and counter foils of the receipts, it was revealed that the union and monthwise membership in accordance with the Section 3(25) of the Act for the whole period from October, 2003 to December, 2003 as follows:—

October	2003 ..	465 ..	Out of 947
November	2003 ..	465 ..	Out of 947
December	2003 ..	465 ..	Out of 947

The Percentage of the total membership of the total employment in the industry in the local area works out to 49.10%.

(9) As worked above, it will be seen that the union during the relevant period i.e. October, 2003, November, 2003 and December, 2003 has membership of not less than 25% of the total employees employed in the industry of manufacturing Textile in the local area of Yavatmal Taluka.

(10) I am satisfied that the application for registration under the said Act in place of the existing registered Union made by the Applicant union is *bonafide* and in the interest of the employees working in the textile industries situated in a local area of Yavatmal Taluka.

(11) From the enquiries made, it is revealed that the union had not instigated, aided or assisted commencement or continuation of strike or stoppage of work which has been held or declared to be illegal within 6 months immediately preceding the day of application for registration or thereafter.

(12) After conducting the enquiries, I have come to the conclusion that the conditions required for registration of the union as specified in Section 16(1) of the Act and rules 28-A of the Rules have been complied with and that the union is not otherwise disqualified for registration.

I, therefore, in exercise of the powers conferred to me under Section 16 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and rules 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, do hereby on this 29th day of April 2004 register Yavatmal Mill Majdoor Sangh, Yavatmal in place of the union already registered i.e. Syntex Majdoor Union, Yavatmal for the reasons having no any membership and deregister its representative status as a representative union for an industry engaged in manufacturing of Textile in a local area of Yavatmal Taluka excluding the area of the Yavatmal Municipality.

A.T. MADIWALE,

Assistant Registrar of Unions under
Bombay Industrial Relations Act, 1946

Nagpur,
dated 6th May 2004.

Nagpur.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNIONS, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NAGPUR**

No. ALC/BIR/Desk-3/1/ 2004/5839.—In the matter of the application under section 13(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 made by the General Secretary, Bhartiya Polysters Kamgar Sanghtna. C/o Shri S. Hatwar, Gurudeo Chowk, Mouda, Dist. Nagpur. For its registration as a representative union under the said Act.

Order

(Passed on the 31st day of August 2004)

Bhartiya Polyesters Kamgar Sanghtana. General Secretary, C/o. Shri Vijay S. Hatwar, Gurudeo Chowk, Mouda, Dist. Nagpur. (hereinafter called as “Union”) submitted an application on 19th September 2003 under section 13(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 (hereinafter called as “Act”) for its registration as a representative union under the Act in the industry engaged in the manufacturing of Polysters Filyment Yarn for the local area of Mouda Taluka, Dist.Nagpur.

(2) The union has been registered under the Indian Trade Union Act, 1926, bearing Registration No. NGP-4728, dated 16th July 2002 issued by the Deputy Registrar of Trade Unions, Nagpur.

(3) The establishment *viz* the Central Indian Ploysters Ltd., Dahali, Taluka Mouda, Dist. Nagpur where the union is functioning have already been recognised as an undertaking under section 11 (1) of the Act.

(4) The application, resolution and constitution of the union were scrutinised by this office and they were found to be in order.

(5) As provided under section 14 of the act, read with rule 13 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 (hereinafter called as “Rules”), the union credited a sum of Rs.10 as fees for registration of union.

(6) As required under section 14 of the Act, read with rule 20-A of the Rules, an enquiry was fixed on 22nd October 2003 at 11.00 a.m. in this office. The union has produced the following records:-

(A) Membership Register.

(B) Counter foils of receipt of subscription for 9 calendar months immediately preceding the calendar months in which the union made the application i.e. for the period from January, 2003 to September, 2003 (both month inclusive).

(C) Minute Book.

(D) Cash book.

(E) Bank Pass Book.

(F) An audited statement of membership for each of the 9 calendar months immediately preceding the Calendar month in which the union made the application i.e. for the period from January, 2003 to September, 2003 (both months inclusive).

All the above records have been verified and they were found in order.

(7) The spot enquiry for verification of the valid membership of the union was conducted at the Central India Polyesters Ltd., Dahadi, Taluka Mouda, Dist. Nagpur on 6th January 2004 in between 2 p.m. to 6 p.m. in the presence of the General Secretary of the Union and the Manager of

the Central India Poleysters Ltd., Dahadi, Taluka Mouda, Dist. Nagpur for the interviewing the members of the union. The procedure followed was to call each and every member from the membership register of the Union and interrogated them. There are in all 369 members of the union out of 369 employees. Out of 369 members, 330 members interrogated. All the 330 members were found to be the members of the Applicant union during the relevant period.

(8) On verification of the membership record, such as membership register and counter foils of the receipts, it was revealed that the union and monthwise membership in accordance with Section 3(25) of the Act for the whole period from June, 2003 to August, 2003 as follow.

June	2003 ..	369..	Out of 369
July	2003 ..	369 ..	Out of 369
August	2003 ..	369 ..	Out of 369

The percentage of the total membership of the total employment in the industry in the local area works out to 100%.

(9) As worked above, it will be seen that the union during the relevant period i.e. June, 2003, July, 2003 and August, 2003 as membership of not less than 25% of the total employees employed in the industry manufacturing Polyesters Fillyment Yarn in the local area of Mouda Taluka, Dist. Nagpur.

(10) I am satisfied that the application for registration of union is made bonafied in the interest of the employees.

(11) From the enquiries made, it is revealed that the union had not instigated, aided or assisted commencement or continuation of strike or stoppage of work which has been held or declared to be illegal within 6 months immediately preceding the day of application for registration or thereafter.

(12) After conducting the enquiries, I have come to the conclusion that the conditions required for registration of the union as specified in section 13(1) of the Act and rules 28-A of the Rules have been satisfied and that the union is not otherwise disqualified for registration.

(13) I, therefore, in exercise of the powers conferred to me under section 14 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and rules 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947, do hereby on this 31st day of August, 2004 register Bhartiya Polyesters Quagmire Sanghtana. General Secretary, C/o. Shri Vijay S. Hatwar, Gururdeo Chowk, Mouda, Dist. Nagpur as a representative union for the industry engaged in manufacturing of Polyesters Fillyment Yarn in the local area of Mouda Taluka, Dist. Nagpur.

A. T. MADIWALE,

Assistant Registrar of Unions under
Nagpur,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
dated 6th September 2004. Nagpur.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNIONS, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NAGPUR**

No. ALC/BIR/DESK-3/1-2006/5185.—In the matter of the application under section 16(1) of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 read with Rule 14 A of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 made by the Secretary, Sakhar Karkhana Kamgar Karmachari Sanghatna, At. Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha. for its registration as a representative union for Sugar Industry in a local area of Seloo Taluka, Distt. Wardha in place of existing registered Union *Viz.* Wardha Distt. Co-op Karkhana Employees Sangh, Dinkar Nagar, Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha under the said Act.

Order

(Passed on the 5th day of August 2006)

Sakhar Karkhana Kamgar Karmachari Sanghatna, At. Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha through its Secretary (hereinafter called as “Union”) submitted an application on 12th April 2005 under section 16(1) of the Bombay Industrial Relations Act 1946 (hereinafter called as “Act”) for its registration as a representative union under the Act for an industry engaged in manufacturing of Sugar in a local area of Seloo Taluka of Wardh District in place of existing registered representative union named and styled as Wardha Distt. Co-op Karkhana Employees Sangh, Dinkar Nagar, Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha.

(2) The union *viz.* Sakhar Karkhana Kamgar Karmachari Sanghatna, At. Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha has been registered under the Indian Trade Unions Act, 1926, bearing No. NGP-4591, dated 3rd April 2000 issued by the Registrar of Trade Union, Nagpur.

(3) There is only one SUGAR MANUFACTURING Units presently in a local area of Seloo Taluka namely Mahatma Sahakari Sakhar Kharkhana Ltd., Dinkarnagar, Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha.

(4) The application, resolution and constitution of the Applicant Union were scrutinised by this office and they were found to be in order. As per the clause 3 of the Constitution of the said union any person working in Sugar Industries situated in a local area of Seloo Taluka can become a member of the Applicant union.

(5) As provided under section 16 of the Act, read with rule 15 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 (hereinafter called as “Rules”), the Applicant union credited a sum of Rs.1000 as fees for registration of union under the Act.

(6) The union has produced the following records.—

(A) Membership Register.

(S) Counter foils of receipt of subscription for 9 calendar months immediately preceding the calendar months in which the union made the application *i.e.* for the period from January, 2005 to March, 2005 (both month inclusive).

(T) Minute Book.

(U) Cash Book.

(V) Bank Pass Book.

(F) An audited statement of membership for each of the 9 calendar months immediately preceding the calendar month in which the union made the application *i.e.* for the period from January, 2005 to March, 2005 (both months inclusive). All the above records have been verified and they were found in order.

(7) The notices were issued to existing registered union *viz.* Wardha Distt. Co-op. Karkhana Employees Sangh, Dinkar Nagar, Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha on its registered office address in writing to show cause as to why the applicant union should not be registered in its place on 27th December 2005.

(8) The procedure followed was to call each and every member from the membership register of the Union And interrogated them. Out of 591 factory workers and seasonal workers working in Mahatma Sahakari Sakhar Karkhana Ltd., Dinkarnagar, Jamni, Ta. Seloo, Distt. Wardha, 300 workers are the members of the applicant union.

(9) On verification of the membership record, such as membership register and counter foils of the receipts, it was revealed that the union and monthwise membership in accordance with the Section 3(25) of the Act for the whole period from January, 2005 to March, 2005 as follow

January 2005	.. 300	.. Out of 591
February 2005	.. 300	.. Out of 591
March 2005	.. 300	.. Out of 591

The percentage of the total membership of the total employment in the industry in the local area works out to 65%.

(10) As worked above, it will be seen that the union during the relevant period *i.e.* January, 2005, February, 2005 and March, 2005 has membership of not less than 25% of the total employees employed in the industry of manufacturing Sugar in the local area of Seloo Taluka.

(11) I am satisfied that the application for registration under the said Act in place of the existing registered Union made by the Applicant union is bonafide and in the interest of the employees working in the Sugar industry situated in a local area of Seloo Taluka.

(12) From the enquiries made, it is revealed that the union had not instigated, aided or assisted commencement or continuation of strike or stoppage of work which has been held or declared to be illegal within 6 months immediately preceding the day of application for registration or thereafter.

(13) After conducting the enquires, I have come to the conclusion that the conditions required for registration of the union as specified in section 16(1) of the Act and rule 28-A of the Rules have been complied with and that the union is not otherwise disqualified for registration.

I, therefore, in exercise of the powers conferred to me under section 16 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and rules 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 do hereby on this 5th day of August 2006 register Sakhar Karkhana Kamgar Karmachari Sanghatna, At Jamni, Tal. Seloo, Dist. Wardha in place of the union already registered *i.e.* Wardha Dist. Co-op. Karkhana Employees Sangh, Dinkar Nagar, Jamni, Tal. Seloo, Dist. Wardha for the reasons having no larger membership and deregister its representative status as a representative union for an industry engaged in manufacturing of sugar in a local area of Seloo Taluka of Wardha District.

A .T. MADIWALE,

Assistant Registrar of Unions under
Nagpur,
Bombay Industrial Relations Act, 1946,
dated 5th August 2006.
Nagpur.

**BY THE ASSISTANT REGISTRAR OF UNIONS, BOMBAY INDUSTRIAL
RELATIONS ACT, 1946, NAGPUR**

No. ALC/BIR/Desk-3/1/ 2006/8039.—In the matter of the application regarding cancellation of registration of Non-Applicant Union *viz.* Yavatmal Mill Mazdoor Sangh, Yavatmal as a Representative Union for Textile Industry in the local area of Yavatmal Taluka, District Yavatmal.

Order

(Passed on the 6th day of December 2006)

The above-named Applicant No.1 submitted an application on 11th September 2006 and Applicant No.2 submitted an application on 7 October 2006 and Applicant No.3 submitted an application on 14th November 2006 for cancellation of registration of Non-Applicant Union *viz.* Yavatmal Mill Mazdoor Sangh, Yavatmal as a Representative Union for Textile Industry in the local area of Yavatmal Taluka, District Yavatmal.

2. The Non-Applicant Union *viz.* Yavatmal Mill Mazdoor Sangh, Yavatmal has been registered under the Indian Trade Unions Act, 1926 bearing Registration No.NGP-4589, dated 22nd March 2000 by the Deputy Registrar of Trade Union, Nagpur.

3. Further , the Non-Applicant has also been registered as a Representative Union for the Textile Industry in the local area of Yavatmal Taluka excluding the area of Yavatmal Municipality bearing Registration No. 2/2004 under section 16 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 on 29th April 2004.

4. On receipt of the Applications dated 11th September 2006, 7th October 2006 and 14th November 2006, Assistant Registrar of Unions under the Bombay Industrial Relations Act, 1946 directed the Non-Applicant Union by issuing a notice dated 28th September 2006 to submit the up-to-date Cash Book, Counter Slips of receipts of the membership, Register of members, Bank Pass-book, Proceedings Book, Annual Return for the year 2005 etc. and to remain present in person for hearing in the matter. But the Non-Applicant Union failed to submit the requisite records as per above notice and also failed to remain present in person to record their say.

5. The Assistant Registrar of Unions, Bombay Industrial Relations Act, 1946 then issued a notice dated 4th November 2006 to Non-Applicant Union stating therein that the verification of membership of the said Union will be held on 14th November 2006 at 11-30 A.M. in the premises of M/s. Raymond Denim Uco Pvt. Ltd., Lohara, Yavatmal to ascertain as to whether or not the membership of the Non-Applicant Union has for a continuous period of three calander months fallen below the minimum required under section 13 for its registration. Accordingly, the Assistant Registrar under the said Act visited the premises of M/s. Raymond Denim Uco.Pvt. Ltd., Lohara, Yavatmal for the above referred purpose. But not a single worker turned up to record his say as he is a member of the Non-Applicant Union on 14th November 2006. The Office-bearers of the Non-Applicant Union named Sarvshree Kishor Jadhao, Treasurer, Rajendra Kshirsagar, Vice-President, Vinod Langote, Working President, Sanjay Gawande, Joint Secretary, Panjabrao Deshmukh, Joint Secretary and Ishwar Tayade, Office Secretary met the undersigned and requested to grant time till 20th November 2006 for verification of membership of Non-Applicant Union and for producing the relevant records. Accordingly, the verification of membership of the Non-Applicant Union was fixed on 20th November 2006 at 11-00 A.M. as a principle of natural justice. During the course of discussions held with these Office-bearers on 14th November 2006, they were also directed to produce the records/Registers of the Non-Applicant Union for scrutiny as directed in the notice dated 28th September 2006.

6. As decided and discussed in the meeting held on 14th November 2006 with the above-named Office bearers, the undersigned again visited the same spot *i.e.* premises of M/s. Raymond Denim Uco PVT. Ltd., Lohara, Yavatmal on 20th November 2006 at 11-30 A.M. to ascertain as to whether or not the membership of the Non-Applicant Union has for a continuous period of three calendar months fallen below the minimum required under section 13 of Bombay Industrial Relations Act, 1946 for its registration on 20th November 2006. But, not a single worker came forward to claim that he is a member of the said Non-Applicant Union. Even none of the Office-bearer of the said Non-Applicant Union came forward with a membership receipt to record his say that he is a member of the said Union. There are in all 905 regular workers and 750 Contract workers working in the Textile Industry situated in the Local Area of Yavatmal Taluka excluding the area of Yavatmal Municipality and there is only one Textile Industry in the said Local Area.

7. From the enquiries made it is revealed that the Non-Applicant Union *viz.* Yavatmal Mill Mazdoor Sangh, Yavatmal has for a continuous period of three calendar months *i.e.* from June 2006, July, 2006 and August, 2006 fallen below the minimum required under Section 13 for its registration under Bombay Industrial Relations Act, 1946.

8. I, therefore, in exercise of the powers conferred to me under section 15 of the Bombay Industrial Relations Act, 1946 and Rule 26 of the Bombay Industrial Relations Rules, 1947 do hereby on this 6th December 2006 cancel the registration of Yavatmal Mill Mazdoor Sangh, Yavatmal as a Representative Union for an Industry engaged in manufacturing of Textile in a local Area of Yavatmal Taluka excluding the area of the Yavatmal Municipality.

A .T. MADIWALE,

Assistant Registrar of Unions Under

Bombay Industrial Relations Act, 1946,

Nagpur.

Nagpur,

dated 6th December 2006.

**सहायक संघ निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
नागपूर यांचे समोर**

क्र. एएलसी/बीआयआर/डेस्क-३/१/२००७/५५३८.—अर्जदार कामगार संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १६(१) व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ चे नियम १४(अ) अंतर्गत टेक्सटाईल्स उद्योगाकरिता खामगाव तालुका, जिल्हा बुलढाणा येथे गिरणी कामगार सभेच्या जागेवर प्रातिनिधीक कामगार संघटना म्हणून नोंदणी करण्याचा अर्ज.

आदेश

(दिनांक २३ ऑगस्ट २००७)

प्रमुख कार्यवाह वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, नोंदणी क्रमांक एनजीपी ४७९८ खामगाव, जि. बुलढाणा यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १६(१) व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ चे नियम १४(अ) अंतर्गत दिनांक ३१ ऑगस्ट २००५ रोजी प्रपत्र एफ अे मध्ये अर्ज दाखल करून गिरणी कामगार सभा, नोंदणी क्रमांक एनजीपी २८०८ खामगाव, जि. बुलढाणा या संघटनेच्या ऐवजी तालुका खामगाव, जिल्हा बुलढाणा या स्थानिक क्षेत्रातील कापड उद्योगात प्रातिनिधीक कामगार संघटना म्हणून नोंदणी मिळावी म्हणून अर्ज सादर केला. सदर कामगार संघटनेने त्यांच्या सभासदांची संख्या ७५५ असून त्याची टक्केवारी ७० इतकी असून त्यांची सभासद संख्या गिरणी कामगार सभा या संघटनेच्या सभासद संख्येपेक्षा अधिक असल्याचा दावा प्रस्तुत केलेला आहे. अर्जदार कामगार संघटनेने मे २००५ ते जुलै २००५ या कालावधीची कामगार संघटनेची सभासद संख्या सादर केली.

२. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत गिरणी कामगार सभा ही श्रमिक संघ अधिनियम, १९२६ अंतर्गत पंजिबद्ध असलेली कामगार संघटना तालुका खामगाव, जिल्हा बुलढाणा या स्थानिक क्षेत्रात प्रातिनिधीक संघटना म्हणून कार्यारत होती. तसेच अर्जदार कामगार संघटना वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, पंजीयन क्रमांक एनजीपी ४७९८ खामगाव, जिल्हा बुलढाणा ही कामगार संघटना दिनांक ३० डिसेंबर २००३ पासून उप निबंधक, श्रमिक संघ, नागपूर या कार्यालयात पंजिबद्ध झालेली आहे.

३. तालुका खामगाव, जिल्हा बुलढाणा या स्थानिक क्षेत्रात सध्या फक्त बिल्वा कॉटसीन (इंडिया) लि., अ-८२, एम.आय.डी.सी. खामगाव, जिल्हा बुलढाणा हा एकमेव कापड धागा उत्पादित करणारा कारखाना आहे.

४. या कार्यालयात अर्जदार कामगार संघटनेद्वारे सादर करण्यात आलेला ठराव व संघटनेची घटना तपासली असून ती योग्य आहे. अर्जदार कामगार संघटनेच्या घटनेच्या नियम ३ नुसार कापड धागा तयार करणाऱ्या उद्योगात कामावर असलेल्या व १८ वर्षे पूर्ण झालेल्या कामगारास कामगार संघटनेच्या घटनेच्या अटीवर सभासद होता येते.

५. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १६ व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम १५ नुसार अर्जदार कामगार संघटनेने रुपये १००० एवढी फी नोंदणीकरिता जमा केलेली आहे.

६. अर्जदार कामगार संघटनेने खालीलप्रमाणे अभिलेख सहायक निबंधक यांना सादर केलेले आहे.

अ. सभासद नोंदवही

ब. माहे मे २००५ ते जुलै २००५ या कालावधीत सभासद असलेल्या सभासदांना प्रदान करण्यात आलेल्या पावती पुस्तकाची स्थळ प्रत

क. इतिवृत्ताची नोंदवही

ड. बँकेचे पासबुक

इ. श्रमिक संघ अधिनियम, १९२६ चे कलम २८ अन्वये विहित केलेले दिनांक ३१ डिसेंबर २००४ रोजी संपणाऱ्या वर्षाचे विवरण पत्र.

फ. अर्जदार कामगार संघटनेने नोंदणीकरिता केलेल्या अर्जाच्या दिनांकापासून मागील ९ महिन्यांपासून अंकेक्षण झालेल्या सभासदांचा अहवाल.

उपरोक्त सर्व अभिलेख तपासून पाहिले असता, ते योग्य असल्याचे आढळून आले.

८. अर्जदार कामगार संघटनेच्या मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १६ व नियम १४(अ) अंतर्गतचा दिनांक ३१ ऑगस्ट २००५ चा अर्ज प्राप्त झाल्यावर दिनांक २२ फेब्रुवारी २००६ च्या कारणे दाखवा नोटीस अन्वये सचिव, गिरणी कामगार सभा, खामगाव, जि. बुलढाणा यांना वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, खामगाव, जि. बुलढाणा या अर्जदार संघटनेला गैरअर्जदार संघटनेच्या ठिकाणी प्रातिनिधीक संघाचा दर्जा देण्याबाबत पंजिबद्ध का करण्यात येऊ नये बाबतचा खुलासा मागविण्यात आला. दिनांक २२ फेब्रुवारी २००६ च्या कारणे दाखवा नोटीसला सरचिटणीस, गिरणी कामगार सभा, खामगाव, जि. बुलढाणा यांनी दिनांक २० मार्च २००६ अन्वये आक्षेप घेऊन प्राथमिक हरकतीच्या मुद्यावर सुनावणी व्हावी या आशयाचा अर्ज दाखल केला. या अर्जावर दिनांक ८ जून २००६, १६ जून २००६, १० जुलै २००६, २७ जुलै २००६, ३० ऑक्टोबर २००६ व दिनांक ६ नोव्हेंबर २००६ रोजी अर्जदार कामगार संघ व गैरअर्जदार कामगार संघटनेला सुनावणीकरिता बोलविण्यात आले.

या सुनावणीत गैरअर्जदार कामगार संघटनेतर्फे त्यांचे प्राथमिक हरकतीचे मुद्दे व आक्षेपाच्या पृष्ठार्थ म्हणणे ऐकून घेण्याची संधी देण्यात आली. परंतु त्यांनी आपले कोणतेही बयान नोंदविलेले नाही. तसेच बहुतांश सुनावणीच्या तारखेवर उपस्थित राहू शकत नाही अशा आशयाचे अर्ज सादर केलेले. त्यामुळे दिनांक ३१ ऑगस्ट २००५ रोजीच्या अर्जदार कामगार संघटनेने सादर केलेल्या अर्जानुसार सभासदांच्या तपासणीचा निर्णय दिनांक ६ नोव्हेंबर २००६ च्या सुनावणीच्यावेळी घेण्यात आला. त्यानुसार सभासदांची पडताळणी दिनांक २४ जानेवारी २००७ रोजी निश्चित करण्यात आली. परंतु महानगरपालिका, नागपूर येथील निवडणुकीकरिता, सहायक संघ निबंधक हे ज्या कार्यालयात कार्यरत आहेत त्या अपर कामगार आयुक्त, नागपूर कार्यालयातील अधिकारी व कर्मचाऱ्यांची नियुक्ती झाल्यामुळे व आचार संहिता लागू असल्यामुळे संघटनेच्या सभासदांची पडताळणी दिनांक ६ जानेवारी २००७ च्या आदेशान्वये पुढे ढकलण्यात आली. तद्नंतर दिनांक २९ मे २००७ रोजी सभासद पडताळणीचे कार्य ठरविण्यात आले. परंतु बिल्वा कॉटसीन (इंडिया) लि., खामगाव या कारखान्यात सभासदाची तपासणी व्हावयाची होती त्या कारखान्यात दिनांक २७ एप्रिल २००७ व २९ एप्रिल २००७ रोजी तसेच दिनांक ८ मे २००७ रोजी कारखान्यात आग लागल्याचा प्रकार घडून आला तसेच उन्हाळ्यात ४६ डिग्री तापमान वाढते असे कारण सांगून दिनांक २९ मे २००७ ला निश्चित केलेली सभासद पडताळणी कार्यवाही पुढे ढकलण्यात यावी असा व्यवस्थापनाने अर्ज सादर केला त्यानुसार सभासद पडताळणी दिनांक ३ जून २००७ व ४ जून २००७ रोजी निश्चित करण्यात आली. तद्नंतर अपरिहार्य कारणास्तव सभासद पडताळणी पुनश्च पुढे ढकलण्यात येऊन दिनांक २४ जुलै २००७ रोजी सभासद पडताळणी निश्चित करण्यात आली त्यानुसार दिनांक २४ जुलै २००७ रोजी बिल्वा कॉटसीन (इंडिया) लि., अ-८२, एम.आय.डी.सी. खामगाव, जि. बुलढाणा या कारखान्याचे परिसरात गिरणी कामगार सभा खामगाव व वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, खामगाव या दोन्ही कामगार संघटनेच्या सभासदाची गुप्तरित्या पडताळणी घेण्यात आली. या पडताळणीत मे २००५ ते जुलै २००५ या कालावधीत दोन्ही कामगार संघटनेचे सभासद असलेल्या सभासदाची पडताळणी करण्यात आली. या दरम्यान गिरणी कामगार सभा यांनी वेळोवेळी दिलेली निवेदने, हरकतीचे मुद्दे इत्यादी निवेदनावर सुनावणी घेण्यात येईल तोपर्यंत वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, खामगाव, जि. बुलढाणा यांची मान्यता मिळण्यासंबंधीचा अर्ज दिनांक ३१ ऑगस्ट २००५ वर निर्णय राखून ठेवण्यात येईल असे जनरल सेक्रेटरी, गिरणी कामगार सभा, खामगाव यांना कळविण्यात आले त्यानुसार दिनांक ९ ऑगस्ट २००७, १४ ऑगस्ट २००७, १७ ऑगस्ट २००७ रोजी गिरणी कामगार सभेच्या दोन्ही गटांचे प्रतिनिधी व वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, खामगाव या कामगार संघटनेला सुनावणीकरिता बोलाविण्यात आले. या सुनावणीत वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ व श्री. गोविंद पुरोहित, जनरल सेक्रेटरी, गिरणी कामगार सभा हे अनुक्रमे दिनांक १४ ऑगस्ट २००७ व १७ ऑगस्ट २००७ रोजी उपस्थित झाले मात्र गिरणी कामगार सभा या संघटनेच्या दुसऱ्या गटाचे प्रतिनिधी उपस्थित झाले नाही या सुनावणीत मुख्यतः गिरणी कामगार सभेच्या हरकतीच्या व आक्षेपाच्या मुद्द्यांवर सुनावणी घेण्यात आली. त्यामध्ये आक्षेप व हरकतीचे मुद्दे साधारणतः खालीलप्रमाणे आहेत.

वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघाच्या आम सभेच्या कार्यवृत्तांत खाडाखोड आहे. अध्यक्षांची स्वाक्षरी नाही. मात्र नंतरच्या काळात अध्यक्षांच्या स्वाक्षरीवर शिक्का प्रोसेडींगवर घेण्यात आला. वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघाच्या सभासदांची एकूण संख्या ७६६ ही दिशाभूल करणारी आहे, आमसभा दिनांक १५ मार्च २००५ वेळ दुपारी २-०० वाजता कारखान्यात ४५९ कामगार उपस्थित राहू शकत नाही. आमसभा दिनांक १५ मार्च २००५ ला प्रस्ताव क्र. ३ मध्ये सुधारणा कामगार कार्यालयात करण्यात आली आहे. त्यावर स्वाक्षरी नाही. कामगारांची ओळख, पावतीपुस्तक, नोंदणी पुस्तक तपासणीचे काम आपल्या पडताळणी पूर्वी करणे आवश्यक होते माहे मे, २००५ ते जुलै, २००५ या कालावधीत सभासद असलेल्या कामगारांचीच तपासणी करण्यात येईल असा निर्णय योग्य नाही. दिनांक २४ जुलै २००७ च्या तपासणीत गुप्तता पाळणे शक्य झाले नाही. श्री. खेडकर, माजी अध्यक्ष, वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ हे राष्ट्रीय मिल मजदूर संघाचे अध्यक्ष होते. त्यांनी पूर्वी केलेला करार कामगार हिताचा नाही. तक्रार केल्यानंतरच अभिलेख देण्यात आले. इत्यादी या सर्व मुद्द्यांवर गिरणी कामगार सभा व वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ यांचे म्हणणे ऐकून घेण्यात आले.

या प्रकरणातील हरकतीचे मुद्दे व आक्षेप तपासणीपूर्वी अर्जदार कामगार संघाने सादर केलेले अभिलेख, नोंदवही, पावती पुस्तकाच्या स्थळ प्रती इत्यादी तपासण्यात आल्याचे यापूर्वीच नमूद करण्यात आले. ते योग्य असल्याचेही आढळून आले. तसेच कार्यवृत्तांवर अध्यक्षांची स्वाक्षरी नाही, खाडाखोड झाली हे मुद्दे किरकोळ स्वरूपाचे आहे तसेच सभासदांची संख्या ७५६ दिशाभूल करणारी आहे. यासंबंधीचा तपासणी सभासदांच्या पडताळणीवेळी झालेलीच आहे तसेच दिनांक १५ मार्च २००५ च्या आमसभेत ४५९ कामगारांची उपस्थिती शक्य नाही. याबाबत असे समजले की, वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघाची सभा २ ते ५ पर्यंत सुरू होती. त्यामध्ये पाळीपाळीने कामगार उपस्थित राहणे शक्य आहे. तथापि, याबाबतची विस्तृत तपासणी करणे शक्य नाही. याशिवाय, खेडकर, माजी अध्यक्ष, वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ व माजी अध्यक्ष, राष्ट्रीय मिल मजदूर संघ यांनी केलेला करार कामगार हिताचा नाही हा आक्षेप सभासद पडताळणीच्या कार्यवाहीशी असंबंधित आहे. कामगार कार्यालयात कागदपत्रांवर सुधारणा झाली ही बाब असंबंधित आहे. तसेच गिरणी कामगार सभेच्या प्रतिनिधींनी गुप्तरित्या पडताळणी झाली नाही अशी हरकत घेतली. यासंबंधी असे स्पष्ट करण्यात येते की, सभासदांची पडताळणी कारखान्यातील कॅन्टीन हॉल मध्ये घेण्यात आली. त्यासाठी एकूण तीन स्वतंत्र आणि पुरेशा अंतरावर असलेल्या ठिकाणी सभासदांची पडताळणी घेण्यात आली. सदर पडताळणी गुप्तरित्या झाली. तसेच सभासदांची तपासणी कोणत्याही दबावाखाली घेण्यात आलेली नाही. त्यामुळे गिरणी कामगार सभेचे सर्व आक्षेप फेटाळण्यात येत आहे.

दिनांक २४ जुलै २००७ रोजी झालेल्या कामगार संघटनेच्या सभासद पडताळणी संबंधीचा सिलबंद लिफाफा ज्यामध्ये सभासदांनी आपले मत नोंदविलेले आहे तो सिलबंद लिफाफा दिनांक १७ ऑगस्ट २००७ रोजी उपरोक्त दोन्ही कामगार संघटनेच्या प्रतिनिधींच्या उपस्थितीत उघडण्यात आला. उपरोक्त दोन्ही कामगार संघटनांपैकी ते कोणत्या कामगार संघटनेचे सभासद आहेत यासंबंधीची तपासणी केली असता माहे मे, २००५ ते जुलै, २००५ या कालावधीत दोन्ही कामगार संघटनेचे सभासद असलेल्या सभासदांपैकी एकूण २८३ कामगार गिरणी कामगार सभेचे सभासद असल्याचे आढळून आले तसेच एकूण ४११ कामगार वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघाचे सभासद असल्याचे आढळले. त्यानुसार उपरोक्त कालावधीत एकूण ९४७ कामगारांपैकी ४३.४० टक्के कामगार वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघाचे सभासद असून २९.८८ टक्के कामगार गिरणी कामगार सभेचे सभासद असल्याचे सिद्ध झाले ही बाब लक्षात घेता मी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

ज्याअर्थी, तालुका खामगाव, जि. बुलढाणा महाराष्ट्र या स्थानिक क्षेत्रात टेक्सटाईल व सिंथेटिक्स धागा तयार करणाऱ्या उद्योगात असलेल्या एकूण ९४७ कामगारांपैकी ४३.४० टक्के कामगार वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघाचे सभासद आहेत आणि २९.८८ टक्के कामगार गिरणी कामगार सभेचे सभासद आहेत. त्याअर्थी, मी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १६ व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ चे नियम २६ अंतर्गत प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारान्वये आज दिनांक २३ ऑगस्ट २००७ रोजी वर्धन सिन्टेक्स कामगार संघ, खामगाव, जि. बुलढाणा या कामगार संघटनेला, यापूर्वी प्रातिनिधीक संघटना म्हणून नोंदणीकृत झालेल्या गिरणी कामगार सभा खामगाव, जि. बुलढाणा या कामगार संघटनेच्या ऐवजी, खामगाव तालुका, जि. बुलढाणा, (महाराष्ट्र राज्य) या स्थानिक क्षेत्राकरिता टेक्सटाईल व सिंथेटिक्स उद्योगासाठी प्रातिनिधीक कामगार संघटना म्हणून जाहीर करित आहे.

नागपूर,
दिनांक २३ ऑगस्ट २००७.

नरेंद्रसिंह नागभिरें,
सहायक संघ निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,
नागपूर.